

## Análisis de Opinión Pública sobre el caso de Martín de los Santos Lehmann

**Total de comentarios analizados:** 301

**Plataformas:** TikTok, Instagram, Facebook, X (ex Twitter) y medios digitales

**Herramientas:** Clasificación inductiva cualitativa + ponderación por engagement (likes)

**Base contextual:** Agresión a conserje adulto mayor en Vitacura, prisión preventiva, tensiones judiciales, y percepción pública de impunidad social y privilegios.

---

### 1. Condena moral al agresor

- **Descripción:** Juicio ético directo contra el agresor. Se destaca la brutalidad del ataque, su carácter cobarde y la supuesta falta de humanidad. Frecuentemente se utiliza un tono emocional, a veces con insultos.
  - **Ejemplos:**
    - “Un cobarde sin alma. Ojalá lo encierren mucho tiempo.”
    - “¡Qué rabia! Un viejito de 70 años y le saca un ojo. ¡Basura humana!”
    - “Psicópata suelto. No hay otra forma de describirlo.”
    - “No hay espiritualidad que justifique tanta violencia.”
  - **% estimado: 34%**
- 

### 2. Crítica al sistema judicial / privilegios de clase

- **Descripción:** Comentarios que señalan el trato diferenciado hacia personas adineradas. Aparece con fuerza el concepto de "cuico impune", y se enlaza con desconfianza hacia la justicia chilena.
- **Ejemplos:**
  - “Si fuera pobre ya estaría preso hace rato.”
  - “El dinero compra todo, hasta el tiempo libre después de dejar ciego a alguien.”
  - “¿Y si no lo graban? Esto quedaba en nada como siempre.”
  - “La jueza se demoró demasiado, qué raro siendo él quien es...”

- **% estimado: 21%**
- 

### 3. Empatía con la víctima y demanda de justicia restaurativa

- **Descripción:** Comentarios que centran la conversación en el daño irreparable sufrido por el conserje Guillermo Oyarzún. Enfatizan su edad, fragilidad y la necesidad de proteger a personas mayores.
  - **Ejemplos:**
    - “Perdió un ojo y el olfato... ¿alguien piensa en él?”
    - “Pobre hombre, solo hacía su trabajo. ¿Dónde está la reparación?”
    - “Eso no se arregla con cárcel solamente.”
  - **% estimado: 12%**
- 

### 4. Humor negro / sarcasmo

- **Descripción:** Uso de ironía, burla y memes para criticar tanto al agresor como al sistema. Refleja indignación disfrazada de comedia.
  - **Ejemplos:**
    - “Su chakra estaba desalineado justo ese día.”
    - “Seguro el tarot le dijo que atacara al conserje.”
    - “Más que espiritual, parece poseído por el ego.”
  - **% estimado: 11%**
- 

### 5. Rechazo a la espiritualidad “new age” y discurso esotérico

- **Descripción:** Críticas al intento del acusado de justificarse mediante argumentos esotéricos o supuestas creencias espirituales. Se cuestiona la autenticidad de su discurso.
- **Ejemplos:**
  - “Así con los gurús espirituales de TikTok.”
  - “Coach de luz con combo incluido.”

- “El mundo espiritual no es excusa para violencia.”
  - **% estimado: 9%**
- 

## 6. Reacción ante las tensiones judiciales y comportamiento en tribunales

- **Descripción:** Rechazo a las actitudes desafiantes del acusado dentro de la sala de juicio. Se interpreta como una muestra de su desconexión con la realidad o sensación de impunidad.
  - **Ejemplos:**
    - “¿Cómo encara a la jueza? Eso es soberbia pura.”
    - “Ni su abogado lo aguanta, lo dejó botado.”
    - “Quiere hacer show, pero el daño ya está hecho.”
  - **% estimado: 8%**
- 

## 7. Crítica a los medios / percepción de espectáculo judicial

- **Descripción:** Aunque minoritario, un grupo de comentarios expresa sospechas de sensacionalismo mediático o manipulación del caso como circo comunicacional.
  - **Ejemplos:**
    - “Parece reality más que justicia.”
    - “La TV solo muestra lo que vende rabia.”
  - **% estimado: 3%**
- 

## 8. Defensa o relativización del agresor

- **Descripción:** Grupo marginal que intenta relativizar el hecho apelando a estados mentales o adicciones, o que expresa dudas sobre los antecedentes.
- **Ejemplos:**
  - “Quizás estaba en crisis, no juzguemos tan rápido.”
  - “Todo el mundo puede tener un mal día.”

- % estimado: <2%
- 

### Resumen de Distribución de Opiniones

Grupo de Opinión	% Estimado
Condena moral al agresor	34%
Crítica al sistema judicial / privilegios de clase	21%
Empatía con la víctima	12%
Humor negro / sarcasmo	11%
Rechazo al discurso espiritual	9%
Reacción ante comportamiento judicial	8%
Crítica al tratamiento mediático	3%
Defensa o relativización	<2%

---

### Conclusión General

La conversación digital en torno a Martín de los Santos Lehmann está marcada por una **intensa condena moral**, acompañada de una **crítica estructural al sistema judicial chileno y sus sesgos de clase**. La figura del agresor se asocia con **arrogancia, cinismo y privilegio**, lo cual ha exacerbado la reacción pública.

Al mismo tiempo, emerge con fuerza la **empatía hacia la víctima** y una **sensibilidad colectiva hacia la violencia contra adultos mayores**, lo que refuerza demandas por justicia restaurativa.

**TikTok** y **Facebook** concentran comentarios más emocionales y viscerales, mientras que en **Instagram** aparecen formatos más irónicos o visuales. La información proveniente de **Brandwatch** sobre el comportamiento judicial del acusado refuerza la percepción de *desconexión entre justicia legal y justicia social*.

---

### Implicancias para la Gestión Pública y Reputacional

- **Riesgo para la confianza institucional:** El caso refuerza la creencia de que el sistema judicial es selectivo y clasista. Su manejo comunicacional requiere transparencia proactiva.
- **Oportunidad para campañas de concientización:** Especialmente sobre violencia hacia adultos mayores, con foco en dignidad, reparación y prevención.
- **Atención al discurso espiritual:** Las marcas o instituciones ligadas al bienestar deben cuidar su coherencia narrativa; el escepticismo digital hacia discursos espirituales incoherentes va en aumento.